

## 144.

(Graz, 1582 vor Februar 25)<sup>1)</sup>*Malaspina an die Geheimen Räte Erzherzog Karls*

*Streben des Adels nach der von Gott dem Landesfürsten gegebenen Herrschaft, jedoch Unvermögen zu Regierung und Verteidigung des Vaterlandes gegen die Türken; trotz dauernder Berufung auf Gewissen und Evangelien Nichtbeachtung der darin festgelegten Pflichten gegen weltliche Obrigkeit. Gewährung der unter Ausnützung der Türkengefahr erzwungenen Religionskonzession außerhalb der dem Landesfürsten von Gott gegebenen Gewalt. Ziel des häretischen Adels Zerstörung der katholischen Religion, Entmachtung des Landesfürsten und Ergreifung der Herrschaft. Dagegen notwendige Absprache und Einigkeit zwischen Geheimen Räten, Nuntius und Prälaten auf bevorstehendem Landtag betreffs Publikation des Religionsdekretes. Hilfe Salzburgs, Mitbefassung des Kaisers und anderer Fürsten. Ernennung eines Landeshauptmannes und Aufnahme eines Prälaten in ständische Gesandtschaft zum Reichstag. Zulassung der neuen Prälaten zu Landtags-sitzungen.*

*Arch. Vat. Nunz. Germ. 100, f. 415<sup>r</sup>—422<sup>r</sup>, Duplikat.*

È stato in ogni tempo tenuto desiderio assai honesto quello de li popoli, che conoscendo esser necessario di havere la forma del governarsi, da qualche capo hanno operato con ogni studio che sia al superiore loro prescritta et costituita tal legge, la quale in modo le limiti la potestà, che non li sia aperta la strada a suo beneplacito di dirigere il suo imperio a la tirannide, onde si vede diverse leggi tante forme di governo et tante cautelle per assicurarsi da questo. Ma per limitata che a così eletto capo sia stata prescritta la forma del reggere, mai s'è inteso, ch'egli non habbia potuto eseguire giustizia, che non sia stato in sua libera potestà premiare li buoni, castigare li transgressori, che li sia stato vietato il promuovere il benpublico, il mantenere la pace etc. Anzi essendo per tal effetto eletto, ha havuto in questo sempre pienissima et amplissima auttorità, senza impedi-

<sup>1)</sup> Das Datum ergibt sich aus Nr. 145, Anm. 1. Falls die in Nr. 145, Anm. 2 erwähnte eventuelle Zuschreibung stimmt, wäre unter Berücksichtigung von Nr. 136 (letzter Absatz) als Datum die Zeit nach dem 16. und vor dem 31. Jänner 1582 möglich.