

denen es sich um nichts Andres handle, als hohe kirchliche Würden, Güter und Ehren dieser Welt zu erlangen; die gar keinem kirchlichen Stande angehörten; denn sie seien weder unter die Regel der Mönche noch unter den canonischen Gehorsam des Bischofs gebunden.¹

Unter Karl dem Grossen scheint die ganze Einrichtung der Hofcapellane noch keine Anfechtung von kirchlicher Seite gefunden zu haben.² Erst unter Ludwig müssen besonders starke Missbräuche hervorgetreten sein. Es scheint namentlich, dass die Hofgeistlichkeit sich ganz ausserhalb des hierarchischen Zusammenhangs und der Unterordnung unter die kirchlichen Obern befunden habe.

Das Concil von Paris richtet an den Kaiser die Bitte die Einrichtung der Hofcapellen und Hofcapellane ganz abzuschaffen, weil darunter das kirchliche Ansehen und der regelmässige Gottesdienst litten:

*De presbyteris et capellis palatinis contra canonicam auctoritatem et ecclesiasticam honestatem inconsulte habitis vestram monemus solertiam, ut a vestra potestate inhibeantur; quoniam propter hoc et honor ecclesiasticus vilior efficitur et vestri proceres et palatini ministri in diebus sollemnibus, sicut decet, vobiscum ad missarum celebrationes non procedunt.*³

Eine besonders scharfe und tendentiöse Polemik gegen das Institut der Hofcapellen finden wir aber in unsern Glossen.

Der c. 6 des concilium Gangrense ist gegen kirchliche Conventikel gerichtet. Die Glosse (n. 3) hielt sich für berechtigt von dem in diesem Canon enthaltenen Verbot eine An-

¹ L. c. *Praesertim et militiam clericorum in palatio, quos capellanos vulgo vocant, quia nullus est ordo ecclesiasticus, denotabat plurimum, qui non ob aliud serviunt nisi ob honores ecclesiarum et quaestus saeculi ac lucri gratiam sine probatione magisterii atque ambitiones mundi. Quorum itaque vita neque sub regula est monachorum neque sub episcopo militat canonicè rel.*

² S. über die königlichen Capellane und besonders über die Erzcappellane Waitz Verfassungsgeschichte III. 429 fg.

³ L. III. c. 19 (Mansi XIV. 601). Ebenso die wormser Synode vom Jahr 829 (*Petitio*) c. 12 (Pertz Leg. I. 340). Ich halte es nicht für gerechtfertigt hier mit Pertz gegen die Autorität der Handschrift *capellanis* statt *capellis* zu lesen.